Дело № 5-1584-2606/2025

УИД: 86MS0061-01-2025-007434-83

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Сургут 10 сентября 2025 года

Мировой судья судебного участка № 6 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Омельченко Т.Р., находящийся по адресу: Тюменская область, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 405,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 КоАП РФ, в отношении

Магомедова Амирхана Бюльбюловича, ...,

установил:

Магомедов А.Б., находясь по адресу: ..., Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра АО, 11.07.2025 года не представил в Северо-Уральское межрегиональное управление Росприроднадзора документы по требованию №1 от 09.07.2025 года. Срок предоставления сведений до 10.07.2025 года.

Магомедов А.Б., будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в суд не явился, о причинах неявки не уведомил, ходатайство об отложении судебного заседания не заявлял. При таких обстоятельствах и на основании ст.25.1 КоАП РФ, судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, по имеющимся доказательствам.

В подтверждение виновности Магомедова А.Б. в совершении правонарушения представлены следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении № 260-ЭН от 26.08.2025 года;

- решение о проведении внеплановой выездной проверки № 696-рш от 08.07.2025 года;

- требование о предоставлении документов № 1 от 09.07.2025 года,

- выписка из ЕГРИП.

Указанные документы являются относимыми и допустимыми доказательствами, так как составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены и полностью согласуются между собой.

Согласно п. 1 ч.3 ст.23 и п.9 ч.3 ст.23 Федерального закона от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ "О персональных данных", уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных имеет право запрашивать у физических или юридических лиц информацию, необходимую для реализации своих полномочий, и безвозмездно получать такую информацию и привлекать к административной ответственности лиц, виновных в нарушении настоящего Федерального закона.

# При указанных обстоятельствах суд считает, что виновность Магомедова А.Б. в совершении административного правонарушения материалами дела полностью доказана.

# Действия Магомедова А.Б. подлежат квалификации по ст. 19.7 КоАП РФ – Непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.16, частью 2 статьи 6.31, частями 1, 2, 4, 10 и 11 статьи 8.28.1, статьей 8.32.1, частью 1 статьи 8.49, частью 5 статьи 14.5, частью 4 статьи 14.28, частью 1 статьи 14.46.2, частью 2 статьи 14.57, статьями 19.4.3, 19.7.1, 19.7.2, 19.7.2-1, 19.7.3, 19.7.5, 19.7.5-1, 19.7.7, 19.7.8, 19.7.9, 19.7.12, 19.7.13, 19.7.14, 19.7.15, 19.8, 19.8.3, частями 2, 7, 8 и 9 статьи 19.34 настоящего Кодекса.

Суд не усматривает оснований для признания данного правонарушения малозначительным, исходя из обстоятельств дела, степени общественной опасности совершенного правонарушения, поведения привлекаемого лица.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

К обстоятельствам, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, суд не усматривает.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения.

На основании выше изложенного, руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Магомедова Амирхана Бюльбюловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, и подвергнуть наказанию в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 6 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Т.Р. Омельченко

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка № 6 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.Р. Омельченко

«10» сентября 2025 года

Подлинный документ находится в деле № 5-1584-2606/2025